

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ ВРАНЦЬ

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок Ч. 10. II. ПОВ.  
Телефон Редакції й Адм.: 229-41  
Телефон Друкарні 229-26  
Адреса для телегр.: Діло Львів  
Кошто: П. К. О. Львів 504.000.  
Банку Чеських Легіон.  
Прага „Діло“.  
Рукописи не повертаємо.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:  
Місячно . . . . . 5.00 зол.  
Чвертьрічно . . . . . 15.00 „  
Піврічно . . . . . 30.00 „  
Річно . . . . . 60.00 „  
В АМЕРИЦІ 1.50 ДОЛ. у ЧЕ-  
ХОСЛОВАЧИНІ 30 КОР. Ч.  
У ВСІХ ІН. КРАЯХ 7.50 ЗОЛ. П.  
ОДИН ПРИМІРНИК 20 сот.

**Англійські матеріяли**  
куплені особисто в часі Торгів Бритійських  
продає найдешевіше

ФАБРИКА ОДЯГІВ

**Рот і Рудерфер**

Львів, Легіонів 3/1. п.  
(над кіном Палас)

## Велике повстання у Бразилії.

Як подає часопис „Ель Діаріо“ з Монтевідео, у бразилійських стейтах Сао Павльо, Ріо Гранде та Багія вибухли повстання, в яких разом бере участь коло 50.000 людей. Повстання приготов-

лено у Монтевідео.

Потвердження цієї вістки нема — здається, що вона дещо переборщена.

## Невдатна військова змова в Іраку.

В Іраку викрили військову змову, що підготувувала повстання племен в округах Середнього Евфрату і Діваніе. Як подає комунікат, завдяки приємності й енергії військової влади до повстання не дійшло — у Діваніе спокійно.

Між іншими змовниками арештували 2-ох сенаторів і 3-ох постів, які перепачкували до округи Діваніе 3.000 крісів. Парлямент на спеціальному засіданні затвердив арештування. Арештованих вислали під ескортою до північного Іраку.

## Льондонові даліше загрожує страйк вуличної комунікації.

Провідники транспортного синдикату заявили, що коли обслуга автобусів навіть і не застрайкує, то вона не відступить від своїх основних домагань, зокрема щодо часу праці. З нарами, які йшли ввесь вчорашній та нинішній

день, не вжуть великих налі. Даліше треба рахуватися з можливим страйком трамвайних кондукторів, що солідаризуються з обсергою автобусів.

## Фільмові продуценти подаються.

Голова об'єднання фільмових продуцентів заявив, що більша частина продуцентів годиться на деяку частину домагань акторів у справі їхніх

слабо платних товаришів. З огляду на те сподіються, що не дійде до страйку фільмових артистів.

## Дальший наступ на країну басків.

Комунікат національного командування повідомляє: Минулої ночі червоні зосередили кілька курнів на відтинку Саямбе біскайського фронту і намагалися піти вперед, але відступили з чималими втратами в людях.

Не зважаючи на непогоду, національні війська посунулися на захід від Герніки поза лінію місцевостей Угартеде, Мугіка і Бесангіз. На відтинку Аморе Діета нац. війська здобули дві гори та відбили з втратами ворожий протинаступ. На відтинку Магіако нац. війська здобули надбережну батарею.

Також генерал Кеїно де Ляно подав, що національні війська йдуть скоро вперед, зокрема на відтинках Герніка й Аморе Діета.

Радіо Рекетес подає зі Сан Себастьяну, що національні війська перейшли гору Соллюбе і

йдуть вперед. Бригада „чорних стріл“ заняла простір на 4 кілометри у глибину відтинка Кап Мучігато. Національні сили панують уже над берегом замку Більбао.

Комунікат червоної північної армії подає, що на відтинку Соллюбе червоні у протинаступі заняли кілька горбків та поправили заняті вчора становища. Національні наступи відбито із втратами.

### ВІДОЗВА ГЕН. ФРАНКО ДО БАСКІВ.

Генерал Франко оголосив відозву до басків, у якій підкреслює, що національні війська заняли більшу частину баскійської країни і зближуються до Більбао. Він обіщує життя і свободу усім, хто піддається та запевнює пошану регіональних традицій басків.

## Пацифікують Каталюнію.

Валенсійська рада міністрів відбула нараду над положенням у Каталюні, після заяви у комунікаті, що переведе суворе слідство над причиною анархістичної революції та погрожує суворими репресіями цивільному населенню, яке не видасть зброї. Каталюньському міністрові внутрішніх справ наказали негайно забрати стійки з границь і мостів, які не будуть на

майбутнє йому підлягати. 4-тисячний відділ цивільної гвардії приїхав до Барсело, щоб задавити анархістичну революцію, крім того вилано туди дві сотні змоторизованих військ. Положення у Каталюні хаотичне. До Барсело приїжджають щораз то нові військові кораблі валенсійського уряду.

## У Палестині знову неспокійно.

У палестинській окрузі Тулькарм вибух генеральний страйк як протест проти гривни, яку наложив губернатор. Жиди, що переїжджають

гуди самоходами й автобусами, лучаться у каравани і користають з поліційної ескорти. Сподіються завоювань.

ВОЛОДИМИР БІРЧАК:

## ЗОЛОТА СКРИПКА

Нова збірка оповідань відомого письменника

Обсервація, нові теми,  
::: гумор і дотеп :::

Можна дістати в Адміністрації „Діла“  
Ціна 2 зол., поштова пересилка 30 сот.

## Чому вбивство у Белзці було можливе?

Львів, 10. травня 1937.

Кілька днів тому трапилась у с. Белзці злочинського повіту подія, яка стала не тільки нездоровою сенсацією, що є в нею для певного гурту читачів брукової преси кожне „ефектовне“ вбивство. Бо вбивство Мечислава і Марії Ясінських, власників місцевого двора, було справді небуденне своєю обстановкою: 5 бандитів являється в 8-й год. вечором до двора, представляються як функціонери поліції, із них один виступає у ролі комісара поліції, другий у мундурі поспрункового, інші як агенти, переводять двократно ревізію, квестіонують гроші, арештують поважних людей і щойно згодом, по дорозі ніби на поліційну станицю, одна з „арештованих“ осіб висловлює погляд, що „щось тут не в порядку“, викликаючи тими словами катастрофу: бандити засипали свої жертви кулями, вбиваючи обох на місці та втікли під охороною нічної пітьми.

Здається, що мало було читачів опису цієї несамовитої історії, які не здивувались: як можна було бути таким легковірним? Як могли пп. Ясінські, інтелігентні та розумні люди у силі віку, так відразу повірити злочинним обманам на слово, впустити їх до хати, спокійно приглядатися, як вони коміть головою перевертають всі кімнати у пошуканці за „компромітуючими доказами“, дати себе арештувати та ще й казати себе власними своїми кишми відставити на поліційну станицю? Свою тему до „Ревізора з Петербурга“ Гоголь зачерпнув з життя; „Кепенікяда“ була історією з дійсною дійсності; і наслідувачів Хлестакова та героя із Кепенік було досі чимало і деяким із них вдавалось з повним успіхом їхню роль. А проте в даному випадку дійсно — як казала пок. Марія Ясінська — „щось не в порядку“. Не в порядку є саме те підложжя, на якому могли зродитись така легковірність нещасливих жертв бандитів із Белзці.

Тим підложжям є передусім сумна, але правдива практика, яка полягає на легковажному відношенні до постанови 150. статті § 1. кодексу карної процедури з 19. III. 1928 р.: „Якщо ревізії не переводить суддя, то повинен особи, в якій має відбутися ревізія, показати судово доручення“. Правда, черговий § 2 § модифікує цю постанову так: „У випадках, які не допускають загання, якщо не можна було видати судового доручення перед ревізією, слід звернутися до суду за затвердженим оєміяї і







— Справлення помилок. У 97. числі з 7. ц. м. а „Сторінці без політики“ в статті „Доісторичні біжжя на Україні“ попали такі друкарські помилки: замість „у магазині ліпнянок“ — має бути: „у мазанні ліпнянок“; замість „100—800 до Хр.“ — має бути: „1000—800 до Хр.“ — Теж у 98 числі з 8. ц. м. на „Сторінці без політики“ у статті „Скити на Подолі й на Закарпатті“ замість: „яких 50 літ“ — має бути: „яких 500 літ“



Єдиний христ'янський склад

593 15-20

ГОТОВИХ МУЖЕСЬКИХ ОДЯГІВ

СУКНА І МАТЕРІАЛІВ НА ОДЯГИ

ТАДЕЙ ЦВЕТЛЕР

вул. Коперника ч. 5.

Тел. 238-43.

вагами дир. Інституту Напроцький і відтак провідник п. Стебельський, який м. ін. висловив погляд, що москвофільство лемків є об'явом штучним.

## РЕФЕРАТ ПРОФ. Д-РА М. КОРДУБИ.

В циклі наукових засідань комісії польсько-українських дослідів Українського Наукового Інституту у Варшаві відбувся в мин. п'ятницю цікавий реферат проф. д-ра М. Кордуби на тему: „Два причинки до історії галицько-володимирського князівства в XIII. ст. Реферат (в українській мові) стягнув багато поважних слухачів.

## НА ЛІТНІ КОЛЬОНІ ДЛЯ ДІТЕЙ.

Українські товариські кола мали в мин. тиждень милу нагоду зустрітись на симпатичній вечірці, влаштованій в салях У. Ц. К. (заходами управи варшавського відділу У. Ц. К. спільно з батьківським комітетом української школи), якої дохід призначено на літні кольоні для українських дітей. Вечірка пройшла в атмосфері правдивої забави і жаль тільки, що публіки було обмаль.

(КТВ)

Закладайте кружки і Філії „Відродження“!

## Свято св. Юрія в Союзі українських купців у Львові.

9-го ц. м. Союз Українських Купців у Львові вшанував день свого патрона св. Юрія архієрейською Службою Божою у храмі св. Юрія, потім академією в домові Союзу, після якої був спільний обід з товариською гутіркою. Торжественну Службу Божу відправив Преосв. д-р Бучко, що виголосив теж відповідну проповідь про вагу того свята.

Запрошені на академію гості могли йти туди з деякими сумнівами: як така академія буде виглядати. Та вже від першої точки програми ці сумніви розсівалися і перемінювалися у якнайкращий настрій. Після кількох вступних слів, сказаних дир. Скопляком, головою Союзу, хор під орудою п. Плешкевича відспівав „Золоті зорі“ — гладко, бадьоро, добрими голосами, серед яких не бракує і добрих солістів.

Після того д-р В. Щурат у прецікавій відчиті, який виголосив у тоні товариської гутірки, говорив про роллю св. Юрія як патрона українського купецтва та про різні стадії розвитку нашого купецтва впродовж віків. З огляду на те, що св. Юрій став теж патроном нашої головної церкви у Львові (саме мінає 500 літ, як у Львові збудовано церкву св. Юрія — спершу дерев'яну), прелегент зупинився довше на львівських ярмарках, які відбувалися на площі св. Юрія, наводячи різні привілеї та закони, що давали змогу купцям вести свою працю та обмежували їх у цій професії. Відомо, що роз-

виток нашого купецтва залежав від загальнополітичних умовин, різних у різних часах, відповідно до того, чи ми користувалися свободами, чи залежали від законів сильнішої нації, яка користалася сама з купецьких привілеїв. Тема, яку вибрав д-р В. Щурат, хоч як тісно зв'язана із святом наших купців, така цікава і так мало у нас розроблена, що прелегент повинен би її використати для ширшої студії доступної для загальної читачів.

Дуже гарно вийшли пісні під акомпанімент бандури, відспівані п. Ю. Сингалевичем, після цього йшла деклямація п. Затварського „До нової Землі“ (текст А. Курдики) і мужеський хор співом „Огні горять“ закінчив коротку, добре складену програму.

За обідом, до якого засіло к. 150 осіб, вніс гоаст дир. Скопляк, після чого промовляли: єпископ І. Бучко, о. Садовський, д-р В. Щурат, посол Ст. Біляк, представник нашого волинського молодого купецтва, інж. Крохмалюк, ред. Бачинський та інші.

Гості та учасники свята провели мило час і розійшлися в якнайкращому настрою. На Рідну Школу зібрано за кілька хвилин 165.40 золотих.

Скріпім матеріальну основу освітніх змагань! Не жалуємо жертв на „Дар Просвіти“.

## Справлення помилки.

У недільному (99.) числі „Діла“ на стор. 3. у покланку в справі ювілею Т-ва „Просвіта“ „До Українського Народу“ при ломанні сторінки перемішано два останні рядки, через що це речення вийшло зовсім незрозуміло. Речення це має виглядати так: „Усі, що матимуть змогу святкувати, відсвяткують напевно. А там, де намагаються цю змогу нам відібрати, бодай духом зєднаймося, щоб наші серця ударили в один такт переможної пісні нашої єдиної найвищої Ідеї!“

## У ЦАРСТВІ СТАЛІНА.

## ПОЛУНИЦІ ДЛЯ ПРОЛЕТАРІАТУ

(ПАТ) На московському ринку появилися полуниці з інспектів у ціні... 100 рублів за кильо; тепер та ціна обнизила до 60-ох рублів. Преса домагається, щоб спекулянтів, які так підбивають ціни, поставити під суд

## ШПІОНАЖА.

(РО) Як подає „Гудок“ з 29. IV. і б. ц. м., у Красноярську розстріляли Демідова і Стеця, що 24. III. ц. р. спричинили залізничну катастрофу; вони були „японсько-німецько-троцькістськими диверсантами“.

Цікаво, що про загану катастрофу совітська преса зовсім не писала.

„Правда“ з 6. ц. м. подає, що в Куйбишеві стійковий зловив шпіона, який намагався дістатися до смуги важних військових об'єктів

## Свячене у Львові.

## СВЯЧЕНЕ В „МІЩАНСЬКОМУ БРАТСТВІ“.

В неділю 9. ц. м. ввечері відбулося свячене членів „Міщанського Братства“ при вул. Руській ч. 3. Акту посвячення свідів довершив о. кан. Д. Лопатинський, парох Успенської церкви і склав побажання братчикам. З черги промовляли: голова „М. Братства“ пос. д-р Ст. Біляк (тричі), дир. Ковалів від Союзу Українських Купців, ред. М. Струтинський від „Української Преси“ (двічі), проф. д-р К. Студинський, п. Д. Стецьків, м-р М. Хомяк від Ред. „Діла“, п. Юськевич, інж. Рижевський від У. Т. Т. та п. Гевак. Промовці порушували пекучі питання розбудови і зміцнення міщанського стану по містах, будови власного дому у Львові, справи виховання молоді на добрих ремісників і промисловців, справу розбудови ремісничо-промислових бурс і т. д. Промови пере-

ВАСИЛЬ СІМОВИЧ.

## Фонологія і правопис.

(Докінченна).

З погляду фонологічного апостроф виправданний тільки у спрощених словах, бо тут справді виступає різниця у значіннях слова, пор. „з'явись“ — „з'явись“, „зоре“ (клич. одн. ім. „зоря“) — „з'оре“ (3. ос. одн. дієсл. зорати). Але ж тоді не можна його обмежувати тільки на позицію перед йотованими голосівками — тому тільки, що так зробила в себе давніше московська орфографія („ъ“ тільки перед йотованими). З цього погляду дуже добре був продуманий наш правопис до 1910. р., який знав у таких випадках апостроф.

Узагалі треба сказати, що той правопис був куди раціональніший з погляду фонології (а вона ж тут рішає!), ніж теперішній. Ми з легким серцем відкинули „і“ після помилкових приголосівок, а це з погляду будови української мови, як самостійної мовної одиниці, що найменше — приголі. Не забуваймо, що з усіх славянських мов тільки українська (потрохи й чеська) має таке „і“, що м'ягчить попередню приголосівку (д'я), і що її не м'ягчить (д'я). Усі інші славянські мови мають тільки або перше (російська, польська, лужицька, білоруська), або друге (сербсько-хорватська, словінська, болгарська). Чехи знають подвійне „і“ (т. зв. тверде і т. зв. м'яке), і вони, такі „і“, набувають великого значіння після т, д, н, бо тільки ці три приголосівки в них можуть улягати палаталізації (м'якшенню), тимто чехи й відзначають докладно обидва роди тих „і“ окр. знаками (пор. ту — укр. ти. 2. ос. одн. займен. особ., чит. — ті і ті — укр. ті. називн. множ. чолов. роду указов.

займ. теп — той, чит. — ты), бо це сполучене із різницею значіння. У нас докладно відрізняє мова якенебудь ніс (носа) від — ніс (нести), злісний (злість) і — злісний (лісничий), милі (люди) і — милі (дві, три дороги), тік (де молотять) і тік (н. пр., потік)... Скрізь характер „і“ вносить різницю у значіння слова, є це — фонологічний закон (тут важне й повстання таких звуків), і він повинен найти свій вислів у правописі. Для цього і придумали (за аналогією: а — я, є — е, у — ю, з їх подвійним значінням) значок „і“. Те, що в якійсь частині наших говорів затерлося або й затирається при реалізації тих звуків різниця (фонетичний закон!), це не доказ, що нам треба у правописі відбігати від основних його вимог, від його фонологічності. Автім — це явище вже другісне, нове, воно не повинно затирати ясної характеристичної будови нашої мови. До того, у школі сж, чи так на це треба звертати увагу при т. зв. орфоесії, себто, правильній вимові, такий, що наші мові притаманна. Колиж цього не робити, учні виростають у тій думці, що це, мовляв, усе одно — а це і хіба, й мовознавча неправда. Уже тепер не тільки молоді у школі не звертає на це уваги, але і в одному популярному видавництві в польській транскрипції „Заповіту“ находимо фальшиву з погляду будови української мови форму: „mylii“ (Україн), замість — „mylii“.

Але ми — народ „демократичний“, „спираємося на широкі маси“, боїмося за ті маси, щоб

\*) Всі дотеперішні спроби викинути з чеського правопису у „тверде і“ — учні роблять тут багато помилок, бо різниця, н. пр., після губних, р, вальнолітнебних у вимові не чути слів — хоч обидва ці знаки й дитерингують аналітично — з огляду на т, д, н були безуспішні.

вони, не дай Боже, не робили помилок — і ми викинули за Гринченком після приголосівок „і“, обмеживши його на йотовані і (йі). Викинули з легким серцем — повіривши, може, Нечуєві-Левицькому, що „і“ це — галицька видумка, яку звів до наддніпрянських видань М. Грушевський на те, щоб „знищити українську мову“ (пор. Сьогочасна часописна мова на Україні, „Україна“, І, Київ, 1907), що це „і“ заводить таку плутанину, як московське „ѣ“ (у нас уже вилазить — чуже мовне думання), хоч це зовсім не відповідає правді, і Нечуй-Левицький виявив у тій статті, що він цієї справи не гямить. Письменник Узагалі виступав проти самого значка „і“ („понаставляли“, мовляв, „точок“, і т. д., лаявся Нечуй), бо ж у своїх рукописах він старався відрізнити обидва „і“ (пор. М. Вовняк, Куліш, як редактор „Причепа“ Левицького, З. Н. Ш. т. CXLVIII: червоної губи, ст. 17, києві омі, ст. 23; до паньів, ст. 21, 22, 25, противність, ст. 48 і т. д., але — сільський, ст. 48; міні; ст. 49, лані, ст. 51 і т. д.), таксамо радив їх якось відрізнити (тільки, не дай, Боже, не значком — „і“, краще вже — апострофом!) у згаданій вище статті („Україна“, І, 1907, ст. 33). Все це здавна підносили відомий мовознавець К. Михальчук — а тепер доводиться це раз-у-раз зазначувати українським лінгвістам по шкільних підручниках та в наукових працях (О. Синявський, О. Курило й т. д.).

Та сталося й, на жаль, не відстанеться. А проте говорити про це треба, щоб бодай у нашій мовній свідомості не затирався цей фонологічний закон, коли ми його закинули у правописі. З цього погляду не треба таких думок, що освідомлюють із дійсним станом справи уважати за „глас вопіючого“.

Таксамо прогрішилися ми супроти структури української мови, закинувши означувати на



23.  
ТРАВНЯ

## Свято Чорноморської флоту

СТУД.  
КОМІТЕТ

півтисня співзвучних і стрілецьких пісень. По відспіванні нац. гимну міста гутірка затягнулася до пізнього вечора.

## СВЯЧЕНЕ В Т-ВІ „БУДУЧІСТЬ“.

У домі дружки т-ва „Будучість“ при катедральній храмі св. Юра відбулося минулої неділі свячене для всіх членів Т-ва „Будучість“ при участі понад 100 робітників та їх провідників. Акту посвячення довершив Препосвященний Никита і в палкій промові торкнувся справи дому Т-ва „Будучість“, що його нещадно купило Т-во „Будучість“, що його нещадно купило Т-во „Будучість“, що його нещадно купило Т-во „Будучість“.

## НА ГАЛИЦЬКІЙ ДІЛЬНИЦІ.

Старшина Кружка „Рідної Школи“ ім. Т. Шевченка уладила в неділю 9. ц. м. у власній до-

міви при вул. Сутинського 23 спільне свячене. Це товариське родинне свято зібрало при спільному столі 65 осіб. Сніди посвятити о. Фіголь, який виголосив при цій нагоді відповідну святочну промову. З черги привітав гостей та склав побажання голова кружка дир. Дутко. Крім цього промовляли ще та складали побажання від дільничної організації українців міста Львова адв. д-р Секеда та від редакції „Діла“ ред. Р. Сливка. Свячене відбувалось у піднесеному настрою. Серед широкі дружньої гутірки проминула зібраним увесь вечір.

## СВЯЧЕНЕ НА ЛЕВАНДІВЦІ.

Заходом кружка „Р. Ш.“ у Левандівці відбулося у чит. „Просвіти“ свячене для членів місцевих товариств та організацій і запрошених гостей. Сніди посвятити о. канцл. Галинт і після того привітав засіли при гарно прибраних столах. Промовляли: о. Галинт, Б. Баранова, ред. Яворівський, п. Струсевич, дир. Воробець і п. А. Добрянський. Промови переплітавав хор і дута оркестра чит. „Просвіти“ під орудою м-ра Гвиденя. По свяченні відбулися товариські забави.

Найкращою прикрасою Вашої хати, кооператива, читальні, де артистичний образ ар. Гординського, Св. Юрій. Колоритний, прекрасний, на спеціальні папери, величини 70/50 коштує за 300. На пересилку 30 сотиків. Замовити чеком П. К. О. 306.778. „ПРОМ-БАНКА“ (для „Торі-Бюра“) Львів, вул. Гродзінський ч. 1.

## Перед новим політичним процесом у Львові.

Перед судом присяжних у Львові відбудеться незабаром новий політичний процес проти 15-ох молодих українців (-ок). На лаві підсудних засидуть: 1) Ольга Біда, 2) Марія Мишко, 3) Григорій Дячанин, 4) Іван Мирон, 5) Кость Арпад-Березовський, 6) Павло Мерцало, 7) Іван Мерцало, 8) Юліан Дмитерко, 9) Леонтий Телюк, 10) Василь Іванович, 11) Осип Бабяк, 12) Микола

Ласішчук, 13) Ізидор Масюк, 14) Степан Терлецький, зв. „Козар“ та 15) Омелян Лалуцька.

Прокуратор притягнув усіх до відповідальності за злочин державної зради зі ст. 98 § 1. к. з. (приналежність до ОУН), а деяких за допомогу до вбивства Марії Ковалюк і Михайла Копача дня 6. квітня 1935. р. по думці ст. 23. і 225 к. з.

## Свято в честь Божої Матері.

Заповіджене Т-вом „Українська Захоронка“ у Львові свято в честь Божої Матері вдалося добре і під моральним і під мистецьким оглядом, але мабуть слабше під матеріальним, бо наша публіка не виповнила, як того слід було сподіватися, театральної салі. Це свято в честь Богоматері, що є найвищим символом материнства,

писані помилки „с“, „д“, „з“ перед губними, що після них йде „я“, або „і“. І це фонетичний закон нашої мови. На це вказує різниця у вимові хочби слів — „звір“ (звіря) та „звір“ (звору). До 1910. р. зазначував, цілком справедливо, митчани цих звуків наш правопис — потім, під впливом Наддніпрянщини, (а тут знов був вплив московщини, і потрохи давнього історичного правопису), ми перестали ставити з таких випадків м'який знак, дарма що його в останніх своїх виданнях („Дзвін“, „Лозичена Кобза“ й ин.) зберігав Куліш, хоч за нього стояв усе (й так писав) Нечуй-Левицький (пор. „Україна“, II, ст. 21).

Як же наслідки того, що правопис перестав зазначувати той фонетичний закон? А такі, що в нас почали, всупереч законам української мови, силуватись вимовляти ті слова так, як вони написані, і ви вже тепер часто почуєте, як молодше покоління виразно говорить: „просвіта“, „святій“, „цмях“, „звір“ (замість: просвіта, святій, цмях, звір) і т. д. І знов робота школи, знову треба звертати увагу на ортоепію, знову по граматиках треба окремо все це зазначувати...

А все ж цього не було б, коли б ми мали свідомість того, що правопис повинен би мати до діла з типами звуків, з фонемами, які диференціюють значіння слова, що правопис повинен би ту диференціацію відзначувати скрізь, а не тільки деколи, і що реформувати правопис у дусі утилітарності, т. зв. практичності, та ще всупереч структуральним законам якоїсь мови — річ не то потрібна, але і шкідлива.

А вже найважливіше річ — не сплутувати фонетики з фонологією, не говорити про фонетичні закони, коли вони фонетичні, бо ж не завжди інші речі.

могло у дні, коли взагалі всі культурні народи святкують свято матері, викликати більше зацікавлення нашого загалу, зокрема жіноцтва.

Свято почалося живим образом „Божя Мати — Княгиня України“. На тлі чорної завіси прегарно виризовувався витятий образ Божої Матері роботи артиста-малюка М. Осінчука. До цього образу вели широкі сходи, на яких мальовничо устатковано дітей у костюмах ангелів та архангелів. Ясні краски костюмів (теж проекту М. Осінчука), ніжні дитячі личка, до того гарний спів хору питомців Богословської Академії авели відразу присутніх у відповідний святочний настрій. Слова (пера Дурбаха) і музика (Кудрика) співаної хором кантати були відповідні до самої картини. Друга точка, „Поклім дітей“ пройшла на тлі попередньої живої картини, тільки доповнили її ще діти українських захоронків у народних строях з квітами в руках, які устами маленької Оксанки Кузьмовичівної склали свій привіт молитву Божій Матері. В цьому образі особливо мило вражали дитячі народні строї, стилізові витримані. Треба відмітити влучну думку випустити дітей босоніж, а не в різномірних сандалках та ланцюгових мештиках, як це звичайно при народних строях у нас практикують. Доповненням цієї точки був хор питомців, який під проводом свого диригента питомця Якуба виконав удатно дві пісні „Через поле широкое“ Д. Котка та „Думу про Почаївську Божу Матір“ А. Леонтовича. Тенорове сольо о. Петра Романишина в пісні „Через поле широкое“ та баритонове сольо студ. богос. Придатковича в „Думі“ були виконані по мистецьки. Обидва голоси, перший ніжний, м'який і мелодійний, другий повний і глибокий

відповідали якнайліпше композиціям. „Молитва“ під музику В. Барвінського, в укладі О. Федак-Дрогомирецької, що її виконали учениці П. ритмічної школи, доповнена ефектовними і стилізованими біло-золотими туніками, зробила дуже приємне враження. Малі учениці, ведені своєю старшою талановитою товаришкою Оленою Заклинською, що дрібною поставою мало чим ріжнелась від дітей, свobodно і без помилок виконали цю гарну ритмічну картину. Тільки для акомпаніменту може за мало було одного фортепіяну. Відольончельове сольо молодого Івана Севастіяна Барвінського, що відіграв В. Барвінського II. частину Сонати ф-к-моль, „Думку“ та „Канцон у“, могло бути прикрасою кожного концерту. Одне тільки можна зауважити, що може таких поважних музичних виступів шкода на концерти, де є багато дитячої публіки, що скоро томиться і перешкоджає старшим відчувати всю красу виконуваних творів. Цю завагу можна зрештою віднести і до інших музичних точок цього свята. Всі вони були на мистецькій висоті, але за тяжкі для дитячої публіки. Найслабшою точкою програми була інсценізація „Марійки“ — В. Шурата. Крім світляних ефектів не лишилось від цього, зрештою симпатичного твору, ніякого враження. Виступ хору учениць шкіл С. С. Василянков, що виконав О. Нижанківського: „Пречистий блеск“, був уповні вдалий і доказав, що диригентці його п-і К. Гладилевич не справляє труднощів опанувати таку кількість напів-дитячих, напів-ліричних голосів. Інсценізація „Благовіщення“ У. Кравченка була дуже вдатна і гарно виконана, хоч може ширший, менш схвильований тон декламації був би побажаний. Гарно в цій інсценізації зі свого завдання вивалялась п-на Ріпель. Смичковому квартетові (В. Цісик, Р. Согор, Б. Задорожний, О. Березовський), що виконав зразково Бетовенове Адажіо, не можна нічого закинути. Остання точка, рухова інтерпретація „Іхони“ до Хоралу В. Барвінського в укладі п. Дарії Кравців і своїм високо мистецьким виконанням і декоративними костюмами була гарним акордом цієї назагал удатної імпрези. Не диво, що обі ці останні точки викликали на салі просто бурю оплесків та домагання повторити їх. Шкода тільки, що програма була рішуче за довга, а ще її продовжили перерви. Тому кінці вже і діти і дорослі були перетомлені.

Багато з точок програми цього свята може ввійти у програму Свят Матері, що їх улаштують тепер різні наші товариства. Це повинні взяти під увагу всіюди

X.

## З відчитової салі.

## НОВІ ДАНІ ДО ІСТОРІЇ ГАЛИЦЬКО-ВОЛИНСЬКОГО КНЯЗІВСТВА.

7. травня в Українському Науковому Інституті у Варшаві відбулося під головуванням проф. О. Халецького засідання історичної секції комісії для дослідів польсько-українських взаємин на якому проф. М. Кордуба прочитав реферат п. з. „Два причини до історії Галицько-Волинського Князівства“. Темою реферату були спірні питання з історії кордонів між Галицькою Державою, Польщею та Угорщиною в XIII. і XIV. ст. На основі докладної аналізи джерел прелегент прийшов до таких висновків:

а) Місцевість Телич, згадана в галицько-волинському літописі, не є сучасним Теличем коло Попраду, який до Галицької Держави не належав, а сучасним галицьким Потиличем.

б) Міста „Марк“, про яке згадує одна угорська грамота XIV. ст., як про посілість галицького князя, треба шукати не на нашому Закарпатті, а в Сербії; князь був не галицький, а сербський. Помилка, що викликала цілу наукову літературу, повстала з того, що видавці хибно відчитали текст грамоти.

в) Зверхня влада ки. Льва Галицького над Березькою столицею на Закарпатті була коротким епізодом, зрозумілим на тлі тогочасної анархії на Угорщині.



Вибagliвi матерiяли

694 1-2

на убрання мужеськi i жiночi костюми склад

„ЛЕЩКІВ“ ЛЬВІВ  
КОПЕРНИКА 4



## Закарпаття.

### 18-ті роковини прилучення Підкарпатської Русі до Чехословаччини.

У 18-ті роковини проголошення Центральною Руською Народною Радою прилучення Підкарпатської Русі до Чехословаччини відбулася в Ужгороді в п'ятницю 7. ц. м. вечором святочна академія в кіні „Пасаж“ з дуже багатою програмою. А в суботу 8. ц. м. в год. 7.45 на пл. Жатковича піднято державний прапор. Одночасно в год. 8-й рано в усіх церквах відправлено богослуження. З черги в год. 10-й відбулася дефілада війська перед пам'ятником д-ра Тирша на Тиршовому побережжі. Від 17—18. год. оркестра 36. полку відіграла концерт перед будинком канцелярії губернатора. Свято закінчилося в год. 18. зняттям державного прапора на пл. Жатковича.

### СТРАШНИЙ ГОЛОД ЗЕМЛІ.

На Закарпатті з кожним роком зростає все більше й більше голод землі. Відні хлібороби та хліборобські робітники домагаються прилучення їм землі, бо безробіття і страшна нужда ланують по наших селах. Зі статистики народногосподарської установи виходить, що в подольні 1936. р. земельна власність на Закарпатті виглядала так: держава є власником 328.084 гектарів землі і лісів (26 проц.), край має лише 47 га, округи 4 га, громади й оселі 59.782 (4.74 проц.), урбарії 110.445 га (8.75 проц.), компосессорати 26.924 га (2.13 проц.), церковні маєтки 19.424 га (1.55 проц.), приватні особи, товариства, кооперативи і т. д. 716.960 га (56.83 проц.).

### ЧОМУ ТАК МАЛО УКРАЇНЦІВ У ПОЧТОВИХ УРЯДАХ?

На Закарпатті, не зважаючи на загарантовану автономію, тяжко знайти українця начальника або заступника начальника поштового уряду. І так нпр. в Ужгороді начальником є чех, його заступником — словак; у Берегові начальником є чех, заступником — німець; у Хусті начальником є словак, заступником чех і т. д. Це наслідок політики народних соціалістів, які не допускали українців до поштової служби. Тепер на Підкарпатській Русі працює при поч-

ті: чехів 239, словаків 137, мадярів 53, німців 14. У вищих категоріях маємо ледви одного українця. Найбільше наших є між службовиками. Урядовців маємо лише 62, коли чехів є 150, словаків 103. Словаки без автономії мають далеко більше, ніж українці. Вони завдячують це своїм сильним фаховим організаціям, своїм послам і сенаторам. Вони доборолись до того, що мають не лише службовиків, але мають нижчих і вищих урядовців у поштових дирекціях у Братиславі і в самому міністерстві. Тому почтові урядовці і службовики українці повинні створити сильну фахову організацію, щоб вона боронила їх права.

### НОВИЙ ЧАСОПИС НА ПІДКАРПАТСЬКІЙ РУСІ.

З датою 2. травня ц. р. появилася на Підкарпатській Русі новий часопис під редакцією д-ра Івана Жидівського: „Русская Народная Газета“. Раніше видавав він у Пряшеві „Народную Газету“. Новий часопис писаний московською мовою, але у вступній статті д-р І. Жидівський заявляє, що міститиме статті і в народній мові, бо ми всі діти одної матери. Отже міститиме і статті українською мовою. Видно, що пан редактор спускає з току, бо знає, що інакше не може підійти до народу. Газета виходитиме щотижня і не означена поки що як орган якоїсь партії.

### СВЯТО 1. ТРАВНЯ В УЖГОРОДІ.

Дня 1. травня — як кожного року — відбулися маніфестації соціалістичних партій в Ужгороді. Похід соц.-дем. партії супроти попередніх років був більший та імпульсивніший. Ця партія відбула публічні збори на площі Корятівича, де промовляли д-р Марк, секретар Кекус і Деркач із Мукачева. Деркач говорив по українськи, чистою українською мовою і також по мадярськи. Зате похід комуністів був цього року куди слабший, ніж минулими роками. В цілому поході взяло участь до 1200 осіб, здебільша ужгородські жидки. Чеські нар. соціалісти та христ. соціалісти мали теж свої походи і збори.

### ПРОТИ НИЩЕННЯ ЛІСІВ.

В „Лідових Новинах“ помістив проф. д-р Й. Оплетал статтю п. н. „Відліснення Карпат“ з

Добра  
паста до зубів!

Чистить ґрунтовно. Хоро-  
нить емалію  
зубів.

ODOL



осудом винищування лісів. Одночасно висунула думку, щоб пережити частину наших верховинців на рівнину та посилити загально-культурну працю між ними. Всі його міркування звернені в одному напрямі: як нагодувати голодуюче населення, верховинців? Без розв'язки цього питання не можливо вирішити ні одного іншого. Не слід забувати, що українські верховинці докотилися до самого „дна“ пропасті. Відома, наприклад, річ, що в селах Тихій Волосняці, Ужку, та в околиці від початку травня половина людей не має ні вівса (голозна пожива), ні бараболі, ні кукурудзи. І так річ-річно. Люди живуть з того, що віять ріжні бур'яни та ждуть на якісьбудь ягоди. І так аж до нового урожаю. В селах Верховини найбільшою розкішю на Великдень є пів кількограмів старої солонини та пара-два яєць. Пшеничного хліба люди там ніколи не бачили. Діти там білі, аж прозорі. Багато вочирх. На кожному кроці видно страшні позначки дегенерації. На жаль, цю страшну дійсність закривають з політичних причин ті, які обов'язані говорити правду.

Кнут Гамсун:

## ПІД ОСІННІМИ ЗОРЯМИ

Повість, стор. 152 + 16 стор. передмови.

Переклад Івана Ставничого. З передмовою М. Рудницького. Ціна 2-30 зол., порто 25 сот.

сторія бурлаки — написана одним із найбільших сучасних повістярів — великим психологом та майстром слова, автором „Голоду“, „Пана“ та „Віаторії“, лауреатом Нобеля.

Великий  
Театр

Подвійна бухгалтерія

з Адольфом Димшою.

Великий  
Театр

Ген. Штабу ген.-полк. ОЛЕКСА ГАЛКИН.

## „За Державність“.

„ЗА ДЕРЖАВНІСТЬ“ — Матеріали до історії війська українського. Збірник 5, стор. 276 з 19 схемами, 22 світлинами і 4 кольоровими ілюстраціями. Видання Українського Воєнно-історичного Т-ва, Каліш, 1935. Ціна 6 зол. в Польщі і 6.60 — за кордоном.

Завдяки невпинній, інтенсивній та високо корисній праці Українського воєнно-історичного Т-ва, український читач і amator поважної історичної лектури знову має для розваги і для корисного ознайомлення з українською історією останньої доби два чергові збірники В-ва „За Державність“, 5-ту і 6-ту книгу. Хоч я займатимусь точнішим розглядом тільки 5-того збірника, проте обох їх торкається загальна завага про дуже гарну й добайливу технічну сторінку видання: особливо широкого читача повинні привабити численні, дуже цікаві ілюстрації.

Взагалі Воєнно-історичне Т-во вкладає чимало праці, особливо в сучасних важких кризових обставинах, на видання таких доцільних та необхідних історичних збірників, за які в майбутньому кожний поважний історіограф висловить щире подяку. Треба зі справжнім призначенням казати про гурт наших військовиків, які перебрали на себе добровільно та безкорисно велику науково-історичну працю. Коли взяти під увагу, що такі збірники не можуть мати тієї притягуючої сили для широкого читача публіки, що нпр. белетристика, то треба похвалити методу В-ва продавати книжки по собівартості та його спробу налагоджувати зовні-

ну кольпортажу: бо це не тільки „купецький інтерес“, але пропаганда культу нашого минулого, опертого на тривких підвалинах наукових дослідів.

Характером і якістю заміщених праць 5 збірник мало чим відрізняється від попередніх. Починається він обширною працею А. Пузицького п. н. „Боротьба за доступи до Києва“, охоплюючи період наступу 17 піхотної дивізії з Рівного через Коростень до р. Тетерева в лютому і березні 1919. р. Як командир цієї дивізії, автор мав можливість бути в курсі всіх обставин, в яких переводився наступ дивізії, а тому його оповідання (хоч і не має характеру основного об'єктивного військово-історичного дослідження, а виявляє багато суб'єктивних поглядів автора) для читачеві легкий до читання, популярний нарис, який освітлює цікавий фрагмент початкової боротьби за ліпшу долю нашої Батьківщини.

Чергова стаття О. Переяславського — це блискуче написане докінчення фрагменту з циклу давніх історичних подій України п. н. „Історичний бій із липня 1694. р. української кінноти під Лоевим“ (підчас української збройної визвольної боротьби з часів українсько-польсько-литовської кампанії). Цей бій, що ціною величезних жертв славетного українського воїнства та ціною загибелі самого полководця, — національного лицаря, Михайла Кричевського, який тоді був наказним гетьманом України, перетяг наступ противників на Україну, — назавжди повинен залишитися в пам'яті кожного українського народу. Удокументувавши свій нарис численними цитатами з первописів, автор цілком слушно закінчує його щирим поклонком та надією, що „українська армія завжди буде захищати пам'ять про свого великого полководця Михайла Кричевського та подвиг

його славної армії в бою під Лоевим за Україну“.

Для галичан особливо цікавий черговий нарис: „Від Дністра до лінії перемиря і відворот за р. Збруч 15. VIII. — 21. IX. 1920 р.“ ген. О. Удовиченка. Почавши описом загальної ситуації на польсько-українському фронті, автор у послідовному, живому та барвистому викладі подає розташування української армії та її завдання на початку стратегічного наступу з докладним описом подій кожної з трьох (правих, середньої та лівої) груп, на які була поділена українська армія, зупиняючись особливо на важливіших подіях. Ними були: форсування Дністра біля Городиці, виступ на Чортків, Гусятин—Скала, Ярмолинці—Дунаївці, бої під Мишковцями та Новою Ушицею. З найбільшою докладністю зупиняється автор на наступі 3. дивізії та рейді Кінної Дивізії з захопленням Шаргороду 18. X., себто в день закінчення Польщею перемиря з більшовиками, яке припинило наші спільні з нею дії, та від якого українське військо було залишене в боротьбі з більшовиками виключно на свої власні сили. Це дуже цікавий історичний фрагмент, не тільки для військового читача, але й загалу громадян, що повинні пізнати останню дію української визвольницької трагедії.

У статті „Закон про державну українську флоту“ С. Шрамченка дає короткий, але дуже змістовний, обґрунтований на документальних даних, докладний перегляд закону, на підставі якого творилася військово-морська українська сила, з наведенням не тільки загального складу кораблів, але з докладним зазначенням їх типів та переліченням всіх військово-морських чинів, які приймали ту чи іншу участь у творенні української морської сили.

(Докінчення буде).



## СТОРИНКА БЕЗ ПОЛІТИКИ.

## Подвійне весілля.

Правдива романтична подія в неромантичному столітті.

Андре Трагонар малював над берегом Сони краєвид, коли раптом почула за своїм плечима ясний, пестливий жіночий голосок:

— Ця барва неможлива, ви це зовсім але намаювали.

Молодий чоловік ослінувся чудованим. Несподіваним, гострим критиком була молоденька дівчина з ясними кучерями й розсміяними, синіми очима. Іронічно похитувала вона привабливою головою.

— В такій раві — сказав він холодно — ви зовсім не знаєтеся на імпресіонізі.

В цій хвилині вибігла з кущів мала собачка, долетіла спершу коло малюра, відтак біля своєї пані і перевернула полотно.

— Називаюсь Трагонар — представився молодий чоловік — студент філософії першого

класу, чому його гарна донечка не має ніякої охоти їхати на театральні вистави до Ам'єну. Вона вкручувалась завжди, що перед впадом до Льозанні мусить багато вчитись. Також пані Трагонар все ще гарна дідичка дивувалась незвичайному зацікавленню сина процесом, який тривав уже довгі літа між сусідами.

Раптом по якомусь часі любовна ідилія розірвалася. Дідич Лямері заповів одного дня візиту сина свого знайомого і приятеля та заохотив його представити своїй донці. Очевидно, що найважливішою метою цієї візити мало бути подружжя молодого дівчини зі сином аптекаря. Оглядівши закінчилися малим скандалом, бо Юлієта не з'явилась зовсім при обіді і прийшла щойно пізно вечером.

У пімноті виринула серед дерев гучна мужеська постать і наблизилась до балкони при кімнаті Юлієти. Легко відчинилися двері і дівча вийшло на балкон. Андре кинув їй мотузку драбинку і Юлієта дійшла по ній на долину. Втеча попри кімнату батька була дуже важка, майже неможлива але покінчилась, на щастя успішно. Молодим утікачам станула раптом ще тільки одна несподівана і непередбачена перешкода. Пегі — малий ямник жертва саме з якихсь нічних любовних пригод і прилучився до романтичної експедиції. Закохані не мали іншої ради і взяли собачку з собою. До ранку перечекали вони в якійсь stodолі найближчого сусіда і заки ще сонце зійшло пустились у дальшу дорогу. Андре винайняв авто до залізничної станції, але залізницею не поїхали до Парижа, щоб затерти за собою сліди. Підчас подорожі змінювали вони ще кілька разів засоби комунікації, а до Парижа зійшли щастливо на молочарських возів.

## Подвійне весілля.

Даремно вичікував дідич Лямері підчас сніданку на свою донечку. Вкінці пішов він до її кімнати, щоб при цій нагоді виспати їй ще відповідну проповідь за скандальну поведінку. Та кімната була порожня і міжко навіть нерухала. На столі лежав лист: „Вибач мені батеньку, але я не можу без Андре Трагонара жити“. Лямері спалахнув гнівом і негайно побіг до сусідки, щоб скласти урядову візиту своїй неприємній. Однак гарна дівчина не брала цієї справи так трагічно.

Вона тільки засміялась, коли він почав говорити про поліційну погоню.

— Поїдемо до Парижа і знайдемо наших „злочинців“.

— Ми? Обое? Разом? запитав він студований.

— А чому ж би ні? відповіла гарна пані. І розгніваний гість залишився на сніданку, щоб обговорити докладно плани погоні за „злочинцями“.

Віднайти закохану пару не було зовсім важко. Урядові розвідчій агенції віднашли за 48 годин мешкання молодих в одній підмиській ділянці, де Юлієта і Андре змінювали аж тричі мешкання.

— Що ми маємо з вами зробити? — сказав Лямері, намагаючись кинце вдавати сердитого.

— Мусить обое заждати ще рік — заявила пані Трагонар, — а після матури стане вона його жінкою.

Імовірно відбудуться відразу два весілля, бо ще того самого вечора сказав Лямері:

— Чи адвокати мають ще далі на нас збогачуватись?

— Думаю, що це зовсім зайве.

— А чи не могли б і ми...

Гарна дідичка відповіла спокійно:

— Чому ж би ні?



семестру, знайти в осени поїде до париського університету.

— Я Юлієта Лямері — зі сміхом відповіла молода дівчина. — Я ходжу до гімназії, чи пак студію в одному пансіоні в Льозанні.

— Лямері?... Чи ваш батько це П'єр Лямері, який має свої добра недалеко коло Лямері?

— Бгем, а чи пані Елен Трагонар, наша добра сусідка є вашою мамою?

Лице молодого чоловіка захмарилось:

— Так, дуже мені прикро, що наша рідня процесується зі собою і є непримиримими ворогами.

І без слова почав складати свої причадали. Однак вона засміялась:

— А всеж таки можете відвести молоду жінку до дому, мій пане „вороже“.

Він гланував зліда доба на неї. Шіснацять літ дівчина стояла кокетливо і приманливо перед 19-літнім молодцем а її очі сміялись свавіллям. І ще цієї години, заки вечірні сутінки прикрили береги Сони, зродилась любов новітніх Ромео і Юлії.

## Нічна втеча.

На другий день свого знайомства стрінулася знову молода пара над берегом Сони. Однак ним разом уже без ніякої суперечки. Взагалі підчас цієї стрічі вони дуже мало говорили. За цілуванням не ставало часу на розмову. Цей третій, що асистував підчас тих любовно-мовчливих конференцій, був Пегі, малий ямник, який взагалі не звертає ніякої уваги на ворожнечу між родинами Трагонарів і Лямеріів. Багатий земельний власник 50-літній, черствий і здоровий ще чоловік почав чимраз частіше диву-

## † Михайло Сениця

смер. учитель

упокоївся в Вазі 9. травня н. р.

в 58. році життя.

Похорон відбудеться у вівторок 11. травня рано в Ситихові.

902

Дружина, донька і родина.

## ДОНЬКА МІЛІОНЕРА СЛУЖНИЦЕЮ

Нема багато міліонерок, які вказували б же небудь зацікавленим домашнім господарством. Доньки американських багатіїв у більшості дуже ексцентричні і в їх головах родяться ідеї, від яких возонос дубом стає. Однак нікому не було не могло прийти на думку, що жінка міліонерської доньки забагається раптом стати служницею. Першою міліонеркою, яка подобала собі професію служниці, є молода дівчина Беті Браун із Дітройту.

Є вона дочкою одного американського міліонера і якийсь час була студенткою університету. Перед кількома тижнями минуло Беті 19 літ. З цієї нагоди дістала вона від свого батька авто й дороге футро. Кілька днів опісля виїхала вона своїм авто без шофера і більше не вернулася додому. Родичі залякані, що їх дитина стала жертвою гангстерів, поїдомили поліцію. Шойно два тижні по зезименні Бетті, побачив її якийсь знайомий як вона мила відома з якимось кількопверховому домі. Родичам, які повірили про те негайно приїхали, оповіла Бетті, що вона почувається зовсім добре, що їй дотеперішня безчинність остогидла та що вона не має найменшої охоти вернутися додому. Нова професія їй дуже подобалась, а її пані Ірвінг Варієль незвичайно задоволена зі своєї служниці-міліонерки.

## ЗОРЯ ФАБРИКА ХЕМІЧНИХ ВИРОБІВ О. ЛЕВИЦЬКА І СКА

у Львові, вул. Кордещького 50.

Тел. 250-04. ПКО 503.001.

поручає власні виробні найкращої якості:

ПАСТУ до взуття „Елегант“ терп. і водс. у всіх

красках

ПАСТУ до взуття „Елегант“ лиско, в тубах у всіх

красках

ПАСТУ до підлог „Французька маса“ (фротеру

ючу і фарбуючу)

ВІСК до підлог — СИНКУ до білиз помалюву і

корону — ШВАРЦ до чобіт — ВАСЕЛІНУ до

шкір — ВІСК шевський — СМОЛУ шевську чорну

і білу — МУХОЛАПКИ.

2732

## КАВОВИЙ ХЛІБ.

Коли в останніх роках ціни кави сильно впади, на доручення бразильської влади виводили кожного року кілька мільонів кілограмів кави до моря.

Тепер повідомляють, що знайдено т. зв. „кавовий хліб“, так, що є надія, що на будуче звесь надмірний запас кави зможуть в Бразилії корисно використувати. У зв'язку з новим винаходом постане у Бразилії нове підприємство, яке перероблятиме з кави і муки новий екстракт до печення. Кажуть, що цей новий „кавовий хліб“ дуже смачний і відсвіжує так людину як і напиток із кави.

## ОКСАНА БУРБЕЛЛО

це дуже вдатний дебют

української співачки

## НА КРУЖКАХ „СИРЕНА“

## НАЙМЕНША КНИЖКА НА СВІТІ.

Не тільки найбільші предмети викликають сьогодні у світі сенсацію, але також і найменші. Тому теж і Букарешт має право до деякої міри чванитися, що має найменшу на світі книжку.

Яка величка ця найменша книжка? Приблизно така сама, може трішечки більша як зернятко фасолі. Хто хоче прочитати зміст цієї книжки, мусить уживати до цього побільшучого шкла. Крім цього є в тій книжечці репродукція портрету короля Карла, кисти знаменитого румунського малюра Дітра Дуре. Цю дивовижну книжечку, якої оправа має всього 14 мм. кв. площини, вишлють на париську виставу, як дивовид друківської техніки.

В майбутності народів постане питання: твердість чи господарська руїна? — Т. Едізон.

Лише ощадністю здобудеш добробут і незалежність!

## МІСЬКА КОМУНАЛЬНА КАСА ОЩАДНОСТІ У ЛЬВОВІ

ВУЛ. ВАПОВА Ч. 7 І 9

та II Відділи при вул. Городецький 60 і вул. Жовківський 75

приймають вклади ощадності почавши від . 30л. Щоби дати змогу купцям і промисловцям помістити денні торги в касі, урядові години укладковим відділі щодня до год. 19.30.

За вкладами та їх опроцентуванням ручить Громада міста Львова цілим своїм майном. 75-2



# СПОРТОВА СТОРІНКА.

**ПЕРЕМИШЛЬ. УКРАЇНА — ЧУВАЙ 2:1 (1:1).**  
(Від власного дописувача).

Змагання України на перемиському твердому спортовому ґрунті мають свою історію. Давніше в Польонію, згодом в Чувай грали Українці пера мнго-решні змагання і тільки один раз поведоси нашій дру-жині досягнути в Перемислі першодний вислід 2:2 з По-льонією. Гостра гра тамошніх дружин, неприхильне, мої й вороже наставлення перемиської публіки та відоме вже пошкідне наставлення нашої дружини до гри на чужих ґрищах були головними причинами не-адач. Цього року змінилось багато умовин на краще. Україна їхала до Перемисля зі сильною волею продо-вити свій пех на виїздах та вказати, що невдача з Ресовією не була довготривалим заломаним форми. Крім цього мала наша дружина ще й моральну пере-агу над противником, а саме своєю високоціфровою перемогою 12:0 в минулому сезоні. Також і наставлен-а перемиської публіки до нашої дружини сильно змінилось. Добру половину глядачів творили симпатич-и Сину, які не забували, що величезне, іноді й виріш-не значіння у спортивних змаганнях має мудра й добра мохота і плей азохоти не жалували нашій одинадцяті. Зокрема треба теж підтвердити чесну та сповійну гру-мех дружин. Це в першу чергу заслуга нового голо-и Чуваю д-ра Крайцарєка, який перед змаганням ві-азав обі дружини грати спокійно і чесно.

Ці змагання грали Україна в такому складі: Гуцул, Воробець, Скрегога; Скопєнь І, Паузія, Краєвський; Магоцький, Мільом, Хомишинєць, Скопєнь ІІ; Мак-симів.

Головм змагання був без сумніву Гуцул, який при-тинився бодай у 80 відс. до перемоги своєї дружини. Віа найкраще зорієнтувався, що оборона буде безсил-а перед свосерідною грою Чуваю на коротім ґрищі. Ця система, зовсім проста й нескладна полягала на-гому, що оборонці чи помічники Чуваю подавали гос-трим викидом м'яч до переду, а напасники бігли за-мцем на ворота. Таким чином втворювалася безліч ситуацій, серед яких оборона (позатим зовсім добра) стала безрадна і одною дошкою рятунку був тоді зоротар. Треба признати, що тактика Гуцула вибива-ти пластуом високі м'ячі в поле була не тільки добра, але й успішна. Поміч грали, як завжди, амбітно, але черівномірно. Паузія спершу кіксував і шойно зго-дом розігрався на добре. Краєвський грав неаке де-фанзивно й офензивно, але швидко „спух“. Скопєнь І, краший, як на попередніх змаганнях, грав, що прада, не ефективно, але ефективно. Всеж таки мало що не-отратила Україна в його вини воріт та 1 пункту. В на-паді д. добре грали права сторона: Магоцький, Мільом і Хомишинєць, яка переводила дуже ефектовні і грізні м'ячі. Найгрізніший у цій трійці був Магоцький. Ліва-сторона слабіша. Скопєнь ІІ, працьовитий і стартував до кожного м'яча, але все ще не вернувся до своєї фор-ми. Найслабіший був Максимів.

В Чуваю годі зогося відмітити, бо всі грали амбіт-но та з охотою відплатитись за минулорічну страшну поразку. Найгрізніший був наш земляк Дмитришин, стрілець одиноких воріт.

Хід гри: Ініціативу в першій половині має знесь-час Україна, яка переводить правою стороною кілька блискучих та небезпечних асів. Всеж таки Чувай до-буває перші ворота в 8. хв. зі стрілу Дмитришина. Во-робець бере у піджочі високий м'яч на голову, але од-вотасно підкохав теж грав Чуваю, який не досягнув м'яча, та зате адарив головою Воробця в зуби й осла-біл через те його головою. Використовує це Дмитри-шин і стріли не до оборони. Поміч грав в цьому часі дуже амбітно. Напад України зовсім не пешиться отро-тою воріт і ватискає далі. Згодом Чувай переходить у протинаступ і тоді пописується Гуцул своїми двоо-чми з цілим ворожим нападом. Під кінець знову пати-скає сильніше Україна — й одна подача Магоцького в середині втворює дуже грізну ситуацію. Мільом віддає м'яч Хомишинєць, плей знову Мільомєць, який в черги виставляє м'яч Хомишинєць, що гострим стрі-лом у ріг воріт добуває вирівняння.

У другій половині Чувай хоче киче добути вирі-шні ворота, але мудра тактика оборони й воротаря не-допускає до цього. Колиж у 12 хв. воротар підбиває руками в гору гострий стріл Магоцького і Скопєнь ІІ-ніхає м'яч до воріт, Україна обмежується після цього виключно до адержання вислїду. Перемога була силь-но загрожена, коли згодом суддя навазав карний мет до воріт України. Гостру бомбу Дмитришина обороня-Гуцул.

Публіка в числі 2.000 поведилася дуже культурно. Судював добре п. Кузар

**УКРАЇНА ІІІ. — ПОГОНЬ ІV. 8:0 (2:0).**

Змагання за мистецтво Вальєи. Україна грає з-весь час вдесятку. Одна із змагунів України нагло захвоїла.

**УКРАЇНА (ЮНІОРИ) — ЛЕХІЯ (ЮНІОРИ) 6:4.**  
Заслужена перемога минулорічного переможця в мистецтвах юніорів Львова.

**ІНШІ ВИСЛІДИ ОКУЖНОЇ ЛІГИ.**

РЯШІВ. Ресовія — Чорні 3:1.  
ЛЬВІВ. Р. К. С. — Гасмоней 0:0.  
ЛЬВІВ. Погонь І 6 — Лехія 4:2.  
ЛЬВІВ. Польонія — ІІ. Соєт 2:0.

**ТАБЕЛЯ ОКУЖНОЇ ЛІГИ.**

1. Ресовія	15	25	5	48:18
2. Україна	15	22	8	52:17
3. Чорні	15	22	8	44:28
4. Гасмоней	14	18	10	16:10
5. Польонія	13	13	13	21:22
6. Р. К. С.	14	12	16	21:25
7. Погонь І 6	14	12	16	28:34
8. Огієско	13	12	14	25:42
9. Чувай	13	11	15	30:38
10. Корона	14	10	18	19:31
11. Лехія	15	5	23	16:31
12. ІІ. Соєт	14	4	24	21:48

**ПЕРЕМИШЛЬ. СЯН — ГАГІБОР 6:1 (3:0).**

Хоч до цих змагань не привізував Сян спеціаль-ної уваги, маючи вже й так запевнене мистецтво, за-грав д. добре і виграв високо. До цих змагань виступ-ив Сян у занчайному складі без Дигдалевича. Пер-ших кільканаять хвилин Гагіборіві адається адержати отверту гру і шойно в 16 хв. Турко добуває перш-і ворота. Той самий грав добуває теж дальших 4 воріт, та, що в сумі добув він 5 воріт. 6-ті ворота добув Пар-тиша.

Сян мав безліч невикористаних підвортанх ситу-ацій. Судював добре п. Далєцький.

Після цієї перемоги Сян адобув уже остаточно мис-тецтво А-кляси перемиської підокруги і є найповаж-нішим кандидатом до Окружної Ліги. Залишилися Ся-нові ще одні змагання з Легією (Корсено) в Перемис-лі, які повинен Сян теж виграти високо, хоч вони не-матимуть уже ніякого значіння в укладі табелі.

**СЯН ІІ І ІІІ — ОРЕЛ 4:1.**

**СТАНІСЛАВІВ. ПРОЛОМ — СТШЕЛЕЦЬ (БРОШНІВ) 1:0.**

Скромна, але заслужена перемога української дру-жини. Після цієї перемоги Пролом покинуа останнє міс-це, відступивши його Стшелецьові. Одиноі ворота до-був Пролом зі стрілу Далеца. У Проломі найкраще грав Прїдун. Добре теж грали оборона й поміч.

**ІНШІ ВИСЛІДИ: Гірна — Покуць 4:2; Ревєра — Риппе 4:3.**

**ТЕРНОПІЛЬ. ЛЕГІОН — ПОДІЛЛЯ 2:0 (1:0).**

Перш мистецькі змагання А-кляси закінчилися програмою Поділля, яке мало ввесь час, зокрема у дру-гій половині перевагу. Легіон добув ворота з вишадів.

**МИСТЕЦТВА Б-КЛЯСИ.**

**СТРИЙ. Скала — Тесл (Калуш) 4:3 (2:1).** Ворота для Скали добули Павлічка, Малецький, Заплатин-ський і Скоробогатий. Судював п. Брєх із Отанисла-вова.

**ПЕРЕМИШЛЬ. Скала (Мостиська) — Орел 2:2 (1:0).** Скала мала перевагу і не використала карного

**ДЕРЖАВНА ЛІГА.**

**ЛЬВІВ. А. К. С. — ПОГОНЬ 2:0 (0:0).** Погонь програ-ла на своїх ґрищі, хоч мала в другій половині замітну перевагу. Напад Погоні добрий в полі тратив голову під воротами противника. В Погоні добре грали поміч особливо Галія і Васанч, якого в другій половині ро-били. Ворота добув А. К. С. у другій половині з виша-дів. Перші ворота міг Альбаєвський оборонити. Судю-вав п. Саяхтер із Кракова, який не додав дві руки на карнім полі АКС-у.

**КРАКІВ. Краковія — Варшавянка 5:0**

**ЛОДЗЬ. Л. К. С. — Гарбарня 5:0.**

**ПОЗНАНЬ. Варта — Рух 1:1.**

## КОЛЕСА РОВЕРИ

найкращої марки

**„ДНІСТЕР“** „Tour de France“ „Birmingham“ і інші  
порушає перший і єдиний український  
склад роверів **„ПЛАСТ“**  
ЛЬВІВ, ГОРОДЕЦЬКА 95  
ФІЛІЯ, ЛЬВІВ, РУСЬКА 3

**ЧЕСЬКА ЛІГА.**

УЖГОРОД. Кладно — Русь 3:1.  
Братислава — Мор. Славія 3:0.  
Вікторія Жіжнов — Наход 1:1.

**МІЖНАРОДНІ ЗМАГАННЯ.**

ВІДЕНЬ. Австрія — Шотландія 1:1. На цих зма-ганнях було 75.000 людей.

**ЛЬВІВСЬКА А-КЛЯСА.**

Білий Орел — Зеніт 8:0.  
Рекорд — З. З. К. 2:1.  
Погонь ІІ — Лехія ІІ 2:1.  
Чорні ІІ — Гасмоней ІІ 2:1.

**ТОВАРИСЬКІ ЗМАГАННЯ.**

Граніт — Зоря 3:1 (1:0). Ворота для Зорі добув Кру-шельницький.

Степ — Світєзь (комб.) 1:0. Змагання Степу з ПКС-ом видя гор і дисципліни переложив на піаніший ре-тинєць.

**ЛЕГКОАТЛЕТІКА.**

Величавий біг Сокола-Батька.  
138 змагунів на старті.

Третій з черги весільний біг із перешкодами уза-дженій спортовою секцією Сокола-Батька видав як і попередній дуже адачно. На старті стануло 46 дружин, а саме: 9 дружин посестер, 16 учасників і 21 побрати-нів. Траєа для посестер: 530 м. з 7 перешкодами, для учасників 530 м. з 10 перешкодами і побратимів 670 м. з 12 перешкодами. Перешкоди були різномордні і ду-же зміло підібрані.

В бігу посестер перемогла дружина Сокола з Го-лоська в часі 3:04, друге місце заняла дружина Соко-ла-Батька в часі 3:12, третє місце Соєт ІІІ 3:14. Біг у-часників: І місце Соєт-Батько ІХ. в часі 3:50, ІІ місце Соєт ІV. — 2 дружини 3:55, ІІІ. місце Соєт ІV. — 3 дружини 3:57.

Біг побратимів: І місце Соєт ІV. у складі: Мала-чук, Залєвський, Лебішак 4:37, ІІ. місце Соєт-Батько у складі: Вальчик, Коалчок, Тиховський 4:43, ІІ. місце Соєт-Батько і Соєт V. 4:52.

Біг відбувся на площі Сокола-Батька в год. 11:30 в присутності голову С-В. інж. Хроновата.

## ЦВІТИ на всілякі нагоди

Великий вибір — низькі ціни. 3—7

**„НІЦЕА“** АКАДЕМІЧНА 20. — ТЕЛЕФОН 112-02

**СИТКІВКА.**

Чаша Дейвіса.

МІНХЕН. Німеччина — Австрія 3:2.  
Болонія. Італія — Монако 3:0.  
ЗАГРЕБ. Югославія — Румунія 5:3.  
БРАЙТОН. Пол. Африка — Нова Зеландія 1:1.  
ПАРІЖ. Франція — Норвегія 3:0.

**Б О К С.**

Боксерські мистецтва Європи.

МІЛАН. До фіналіа дішло 4 польських змагунів. Віцемистество Європи у ваі мух добув Собковик. У ваі пера мистцем Європи став Полько (Польща). мистцем Європи в середній ваі став Хмєлевський. У ваі півважкій віцемистество адобув Шмюра (Поль-ща), у важкій ваі мистцем став швед Сталдберг.

В загальній пунстації боксерських змагань на мис-тецтво Європи перше місце заняла Польща перед Іта-лією, Німеччиною і Мадярщиною

## ПОВІДОМЛЯЄМО

що вже надійшли на склад у великій виборі в прекрасних нових взорах — матеріали на весняні плащі, костюми, шовки на блюзки, комплети і сукні — в цінах надзвичайно приступних

**„ДІМ МОДИ“**  
Львів, — Готель Європє ський  
Обслуга в українській моі.





## НОВИНКИ.

— Найсолідніші футра тільки у Юліані Гаушевського, Львів, пл. Капітульна 3. I., телефон 254-46. Приймаю футра до переховання літом.

— Учні проф. Іллі Левицької (вишній і концертний курс) гратимуть у суботу 15. травня в год. 7. веч. у малій салі Муз. 1-го ім. Лисенка. В програмі фортепіанові та органіві твори Й. С. Баха. Участь беруть: Яр. Баранецька, М. Дудко, Ч. Калинович, М. Колтунок, І. Селезінка.

— Робітня жіночих одягів Остаповичевої, Малецького 10/II. продасть сукні, комплекти показів на реві мод.

— Виділ львівської філії „Товариства охорони дітей та опіки над молоддю“ прохає усіх членів і Прихильників прибути на Загальні Збори нашого Товариства, які відбудуться дня 12. травня в год. 17. пополудні в салі „Української Бесіди“ при вул. Рутівського ч. 22.

— Малиарська вистава. В залах Природи. Музею Наукового 1-го ім. Т. Шевченка, Чарнецького 24, II. пов., буде відкрита в неділю 16. V. ц. р. вистава малиарських праць проф. Лошинева, п. іванни Нижник, проф. П. Обала і р. Смольського. Вистава триватиме до 6. червня ц. р.; відвідувати щодня від год. 10-ої до 17-ої. Вступ 50 сот. і 25 сот.

— Концерт жіночого вокального квартету „Богема“. Заходом філії Т-ва охорони дітей та опіки над молоддю відбудеться 14-го ц. м. в год. 8-й веч. у Театрі Ріжнородностей, під проводом В. Балтаровича. Білеті в „Союзному Базарі“.

— Товариство Допомоги Емігрантам з України у Львові (Ринок, 10) відбуло 25-го квітня ц. свої річні загальні збори. По вислуханні докладного звіту з діяльності Управи за минулий рік Збори одноголосно затвердили звіт Управи й одобрили поведінку її в усіх справах та вибрали одноголосно нову Управу, яка уконституувалася так: А. Петренко — голова; Вол. Дорошенко й д-р Василь Сімович — заступники голови; Ф. Сидоренко — секретар; М. Таранович — скарбник; д-р Денис Лукіянович, дир. С. Магалаєс, А. Жук, А. Гребінник — члени; Дм. Гонта, Ф. Дудко й Ів. Бедріло — заступники. До Ревізійної Комісії обрані: Наталія Савченко-Дорошенко, Мих. Корчинський та Ів. Павлик. Крім того збори ухвалили скласти подяку всім особам та установам у краю, що в скрутних хвилинах завжди приходили з матеріальною допомогою Т-ву. Т-во Допомоги Емігрантам у 1937. р. вступило в 17-ий рік свого існування.

— Лікарський Дім у Львові. Минулої неділі відкрито й посвячено новопобудований Лікарський Дім при вул. М. Конопницької. Триповерховий будинок, якого будова тривала два роки, буде осідком окружної лікарської палати та інших польських лікарських організацій, що мають осідок у Львові.

— Роздача почесних грамот за праці на VII-й виставі української мистецької фотографії відбулася в неділю 9. ц. м. Голова УФОТО інж. Чайковський, закриваючи цьогорічну виставу, подякував усім, що причинились до її zorganizовання за труди, захопившись до дальшої праці та проголосив вислід оцінки журі. Почесні грамоти одержали: першу — Минович Роман, другу — Масляки Ярослав і Роман, третю — інж. Пежанський Олександр, четверту — Береза Ярослав. Грамоти признання одержали: д-р Дурделло Євген, м-р Щурат Степан, Тарнавський Володимир, м-р Фіголь Данило, Глинський Микола, Світликівна Ксеня. Грамоти виріжнення одержали: інж. Іваницький Борис, Варцаба Іван, Сторожук Льонгин, Федещкий Степан.

— Український музей у Києві. Як повідомляє ПАТ, в Києві відкрили Український Державний Музей, що обіймає 7 відділів і коло 5.000 предметів, що ілюструють історію мистецтва й культури України від часу мандрівки народів.

— Смерть А. Розсипала. Помер несподівано в одній праській санаторії Антін Розсипаль, 6. президент Підкарпатської Русі, в 71. р. життя. Похорон відбувся у п'ятницю 7. ц. м. Після богослуження в костелі св. Людмили у Праві XII. тіло покійного перевезли до Червені над Влтавою. А. Розсипаль працював в Ужгороді від 1923. р. до 31. грудня 1936. р. і від 1. січня ц. р. перейшов уже на емеритуру. У похоронах покійного взяв участь між іншими губернатор П. Русі К. Грабар і д-р М. Брашайко як представник Ужгороду.

— Американська пригода артистки Тамари Вишнівської. Артистка Тамара Вишнівська, перша українка з наших земель, що в швидкому часі потрапила досягнути високої шайб фільмової кар'єри, має багато прихильників особливо серед української молоді. Тож і не дивно, що коли в Луцьку, звідки артистка родом, розійшлася чут-

ка, що фільмова зірка прибуває на свята до батьків, ціле його населення, особливо жіночий пол і молодь, поставили собі за всяку ціну оглянути щасливу лучанку. А недавно, коли п. Вишнівська перебувала в одній з луцьких каварень, перед входом до каварні зібралась величезна юрба глядачів, під напором яких у льокалі вилетіли фронтові шибі і дехто влетів вибитим вікном до каварні. Тому, що аластивий винозник вибиття шибі старався утікати, в погоню за ним пустилась ціла юрба народу й поліціянти. Немасливого прихильника артистки зловили й посадили до темної, Луцьк має про що говорити, а п. Вишнівська може записати одну справді американську пригоду до нотатника своєї кар'єри.

— Українці в Моравії. В перший день Великодніх свят відправив для української колонії в Оломові о. Болсак в каплиці Сарканда Службу Божу і посвятив паски. Співав дуже гарно хор закарпатських богословів, що студіюють в Оломові. Пополудні була вечірня, опісля в салі римокат. духовної семінарії спільне свячене для наших емігрантів, членів місцевої філії „Української Громади“ й для закарпатських богословів. Один з них виголосив настроєву промову. На піснях, деклямаціях і товариській розмові приємно минав час. Присутніх було понад сто осіб.

— Хто виграв на лотерії. В нинішній тягненні державної лотерії впали такі більші виграни: 10.000 зол. на ч.: 39553, 101212, 164281; 5.000 зол. на ч.: 18704, 51688, 118076; 2.000 зол. на ч.: 3098, 11090, 35976, 62852, 71112, 73898, 113982, 123337, 128554, 133945, 188807; 1.000 зол. на ч.: 6734, 10226, 12481, 31919, 36127, 42239, 45653, 49140, 56946, 67954, 72565, 86913, 94996, 95684, 96209, 105280, 106997, 111850, 113956, 124174, 139090, 140928, 142972, 148753, 164550, 171685, 183678, 184651, 193689.

— Вибори до львівського кагалу. Минулої неділі відбулись у Львові вибори до жидівської громади. Голосувало 53 при управнених до голосування. Найчисленніше взяли участь у виборах ліві угруповання. Повну апатію виявила професійна інтелігенція та умові працівники. З 16-ти лист найбільше голосів збрала „13-ка“ (бюрократичних організацій і господарського об'єднання), яка здобула 14 мандатів. „Бунд“ здобув 5 мандатів. Решта мандатів дісталася листам: „Агуди“ (2 мандати), об'єднаним листам безпартійних елементів (6 манд.), „Белз“ (2 манд.), „Іхуд“ (1 манд.).

— Вибрики польських студентів. Вночі на неділю група членів академічних корпорацій в числі кількадесяти осіб, які вертали зі „суботки“, почала на вул. Особоліських і Хоружини бити шибі. Кількох постерункових на вул. Зіморенча заступило студентам дорогу, закликаючи розійтись. Студенти заатакували поліцію, прийшло до сутички, підчас якої пішли в рух палиці і каміння. Випадок зліквідували поліціянти, які прийшли на поміч з інших районів. Пять корпорантів арештували і помістили провізорично в брамі одної камениці, бо товпа не розходила, домагаючись звільнення арештованих. Потім студентів відвезли поліційними автоматами. Підчас тих подій студенти вибили шибі одного видавництва.

— Максимальні ціни цегли в Тернополі. В тернопільському воєвідському уряді відбулася нарада комісії для дослідів цін цегли. Визначено для поодиноких повітів тернопільського воєводства максимальні ціни на цеглу, що походить із цеголень кругових і полевих. Ціни за тисячку штук льоко цегольня в поодиноких повітах устійнено в кругових цегольнях від 32 до 43.50 зол., в полевих 28 до 37 зол.

— Трагічна прогулянка. Кількох учнів тернопільської гімназії вишло каяком здовш ріки Серету. Втопившись, шукали прохолоди в купелі. Один із них Р. Гомулінський, учень IV. кл., дістав удару серця і втопився.

— Після злочину в Белзці. Як повідомляють із Золочева, поліція зловила трьох учасників убивства Марії та Мечислава Ясінських і ограблення фільварку в Белзці золочівського повіту. Четвертий учасник нападу згинув, як відомо, від кулі поліцей, так, що лишився на волі ще п'ятий спільник грабницької шайки. Прізвища вбитого й арештованих держать покищо в тайні. Похорон жертв розбишачького нападу відбувся минулої неділі при участі духовенства греко-кат. і латинського обряду, кількох тисяч осіб місцевих і з околиці. Домовини везено на двох драбинястих возах, запряжених чотвірними коней. Після винесення домовин із місцевої гр-кат. церкви похоронний похід рушив у 13-кілометрову дорогу до Золочева. Тут прилучилися до похорону всі представники влади з численними урядовцями. Домовини внесено до костела, опісля при величезному здвигі польської публіки і при участі

патріотичних організацій поховано на місцевому цвинтарі. Під кінець похорону відспівано в домі „роту“ Конопницької: „Не дами там, сина наш руд“.

— Жажливе вбивство. Між селом Кресин Добровом (к. Делятина) в лісі за. Селом знайшли дня 6. ц. м. звуглілого трупа невідомої особи, яку невідомі досі справники приклали кільчастим дротом до дерева, оббили надрізи і підпалили. На місце випадку виїхала з Делятин судово-лікарська комісія. Поліція все докопалася і є вже на слідах виконавців злочинного вбивства.

— Смерть від електрики. В ледяні Герман Бяшко в Новому Дворі 19-літній Рихард Славкович доторкнувся електричного проводу, що лежав на дошці і згинув на місці.

— Жертви грому. На полі в Підгородішні Бібрка убив грім Дмитра Фіглера та його сестру Марію Рий. Крім того згинув два коні.

— Повоєнний бандитизм на селі. Підуть на У селі Лука Велика пов. Тернопіль, другого до Великодніх Свят сільські авантюристи, робітники на фільварку, Михайло Швець і його брат Йосиф Швець, напали в білий день на члена й ділу місцевої читальні „Просвіти“, 43-літнього господаря Івана Зімовського і на очах св. між ними й місцевого пароха о. Яніка і його гостя інж. Девосера з Тернополя, покололи його ножами, завдаючи йому понад 20 колотих ран, що безпосередньо загрожують життю. Нагайно прикликав лікаря д-ра Зільбермана з Кулинець, котрий по наложених найкращих бандажів велів відставити тяжко раненого в тернопільського шпиталю для переведення операції. Стан недужого у шпиталі даліше думі грізний. Оба справники є здавна пострахом села, викликаючи усюди авантури і криваві бійки. Непрошені приходять вони на різні імпрези в читальні, тероризуючи присутніх, що уступають їм, боячися чинного нападу чи прокозлення в жем. Про бандитизм обох тих парубків згадувало не раз поліційній станиці у Мишкові, якої командант Лясковський чомусь покликав обох згаданих напасників у спокою. Тому ж цеві громадяни рішили вислати депутатів до нового тернопільського староости п. Адамків під проводом пос. Болюха з домаганнями видати відповідні доручення для охорони життя і здоров'я перед нападами обох злочинців, ських бандитів.

— Бандити гуляють. На дім Мєалла Найфєда в Юріямполі напало вечором чотирьох бандитів. На гук вистрілу крізь вікно Найфєда впав на землю, вдаючи вбитого, однак його жінка вступила бандитам поріг і почала кричати. Тоді бандити увійшли до середини і дали кілька стрілів, якими вбили Найфєдову, а Найфєда тяжко ранили. Напорохані криком, бандити вкли, не забравши нічого. Тоді самої ночі в селі Більчу Золотому бандити ограбили доми жидівських купців Л. Бергера і Решетова, забравши більшу скількість товарів. Причому дібно були це ті самі бандити, що вбили Найфєдову в Юріямполі. Справою займається поцінно-судова влада.

— Самогубство студентки. До готелю „Парижського“ при вул. Маршалівській у Варшаві приїхала студентка вилеського університету, 19-літня панна Яконюк. На другий день ранком її телева служба знайшла її в ліжку неживою. Лікар ствердив отруєння ціянком потасу. Непоширила лист, адресований до аптики в Шумі, де була занята, такого змісту: „Відбираю собі життя з власної, непримушеної волі“.

— Катастрофа „Гінденбурга“ сфільмована й привитання цепеніна „Гінденбург“ вислало для американських фільмових підприємств своїх фотографів, не сподіваючись, що на летошній Лейксерсті жде їх така жахлива сенсація. Задля цієї несподіванки вже на другий день у ньюйорській кіна висвітлювали цілу катастрофу від початку до кінця з таким жахливим реалізмом, що жінки мліли. Річ певна, що кінові підприємства в цілому світі зроблять із загибелі „Гінденбурга“ золотий інтерес. Всі європейські фільмові бюра, отже й варшавські заможні й американських фільмових централіх фільму і катастрофою „Гінденбурга“ і за який тиждень привезуть її кораблі до Європи. Маймо вказати, що побачимо її також у Львові.

— Справлення помилок. У 97. числі з 7. ц. м. на „Сторінці без політики“ в статті „Доісторичні збіжжя на Україні“ попали такі друкарські помилки: замість „у магазині ліпнянок“ — має бути: „у мазанні ліпнянок“; замість „100—800 до Хр.“ — має бути: „1000—800 до Хр.“ — Теж у 98. числі з 8. ц. м. на „Сторінці без політики“ у статті „Скити на Поділлі й на Закарпатті“ замість „яких 50 літ“ — має бути: „яких 500 літ“.



## 3 кіна.

Кіно „Коперник“: „Зелений сигнал“.

Молодий, енергійний, талановитий лікар, що працює у великому шпиталі, зважується на операцію багаторічної, ще не старої жінки рідких духових прикмет тоді, коли лікар, який мав перевести цю операцію спізнється. В останній хвилині дотичний лікар приходить і оперує недужу, але схвальований своїми фінансовими клопотами, робить помилку, через яку пацієнтка вмирає. Молодий лікар поводить при слідстві в цій справі так, якби це була його вина, бо його старший товариш, водночас його вчитель, не має сміливості признатись до вини. Коли на вістку про смерть оперованої приїжджає її донька, молодий лікар зустрівшись з молододу дівчиною не має сміливості сказати свого прізвища тому, що вона відразу знала би, що має перед собою вбивця своєї матери. Утративши посаду лікаря, що не лякається ніякої небезпечки, йде у глуху закутину славу заразками цяткованого тифу. Там він зважується на страшний експеримент, впорскуючи собі приготований ним антитод проти тифу.

У фільмі виступає цікава постать священника-проповідника, який вірить у так званий „зелений сигнал“ у житті, обережливий знак подібний до того, який дають у великих містах серед натовпу авт на вулицях.

Головну роль грає Ерроль Флін, відомий з „Капітана Бляда“ та Анита Люїс. Фільм повна драматичної напруженості, не дуже приємна для тих, що не люблять дивитися на операції та недуги.

## Дописи.

Львів-Замарстинів.

Свято Чорноморської Фльоти. Молодь, агуртована при чит. „Прогресу“ в Замарстиніві, влаштувала 9. травня ц. р. у власній домівці величавий святковий концерт у 10-ї роковини піднесення українських прапорів на Чорноморській Фльоті. Добірний і різноманітний програма і своїм рівнем і виконанням переросла далеко воєні подібні імпрези. Востаннє слово виголосив В. Кобльовський. Мужеський хор під управою ради. Т. Купчинського відгуквав 4 пісні: 1) Матюха „Ревуха“, 2) А. Вахнянина „По морю, по морю“, 3) І. Біликівського „Поворот козаків“ (уривок з „Гамалі“ Т. Шевченка) і 4) вальс „Віддана“ Г. Гринька. Чувирники: „Гей, на веселі“, 5-літній Даніло Галанюк Ю. Шкурин: „Море“. Перша відома вже замарстинівській публіці, визначилася доброю інтерпретацією та інтонацією і захопила публіку, другим своїм гарним голосочком і швидко здобув собі належний успіх. В. П. Бережницький відграв на бандурі кілька народних мелодій. Друге гарний був танок „Маруся“ при бандурі, виконаний двома дівчатками з місцевої заборони. Не менш гарно вийшли інсценізації „Моя моря“, в якій взяли участь: 5-літній Левко Матвій (Тарас), Н. Неділка (Маруся), Ліда Матвій (Русалка), В. Пелішок (дру-

жиння Ольги), О. Клименко (друж. Ігоря), М. Тягальок (козак Сагайдачний), М. Кузич (козак з 1620 року) і В. Кобльовський (морик). Слід вирізнити мистецьку гру Л. Матвія, Н. Неділки і Л. Матвійової, що вишарили лебиди мистецький хист. Свято закінчено відспіванням національного гімну. Жаль тільки, що публіки не було стільки, наскільки цей концерт своїм високим рівнем і моральними приметами заслуговував.

О. Н.ко.

ПЕРЕМІШЛІ.

Закінчення курсу громадянського вишколу в Союзі Українок. В середу 28. п. м. відбулося в залі оо. Василья закінчення другої частини 6-тижневого сільсько-господарського курсу громадянського вишколу організаторок С. У. і кооперативних пропагандисток. Перша частина курсу теоретично-організаційна відбулася у Львові. В цьому семінарі взяли участь всі представники державних перемиських установ. Свято закінчувалося короткою промовою управителя курсу п. Луки Бобеликова, що згадувала про таке закінчення курсу громадянського вишколу і закінчення курсанток. Від Головного Відділу С. У. промовляла голова М. Рудницька, підкреслюючи, що друга частина курсу могла відбутися тільки в Перемислі, де можна було знайти відповідні приміщення для курсанток в Інституті для дівчат, відповідні фахові склади до навчання та зразкове господарство в Інституті. Вийшов згадати, що тут панують найкращі взаємини між С. У. і С. Р. Д-р В. Загайкевич промовляв від перемиського громадянства, підкреслюючи, що праця курсанток буде важка, але так дуже адляна. Від фдлі С. У. промовляла голова п. Е. Зетикова, а від курсанток та від жіноцтва Волині п. Т. Горюхович. На курсі викладали: д-р Л. Вахнянський, який був душею курсу, про плекання курей і кривих; інж. І. Скоропада про молочарство; п. Л. Бобеликова про домашню господарку і хатні цвіти; рад. Б. Шулякевич про плекання ягідних кущів; інж. В. Мосора про годівлю корів і методику євспільної праці; інж. Бурий про городництво, п. М. Гузаріана про кукурудзу, п. М. Павлісина про трикотаж; інж. А. Мілинчак про сільське будівництво. Про гігієну та поборювання недуг викладали: д-р Гашукова, д-р Котенашова, д-р Неострович і д-р Остара. Слід згадати, що більшість представниць — це члени Ради фдлі „С. Г.“. Курсантки крім теоретичного знання на викладах придбали ще й практичне знання на зразковому господарстві в Інституті для дівчат, брали участь у загальних зборах та анкетах кружків „С. Г.“ в С. У., писали і виголошували реферати на різні євспільно-господарські теми. На курс аголосилися 22 учасниці, але закінчили його 18; зокрема з них повний курс, себто у Львові і Перемислі, закінчили 10 учасниць. Курсантки походили з повітів: Калущі, Жовтків, Болехів, Добромиль, Сокаль, Самбір, Мостиська, Надля, Бережани, Рівне та Волині і Перемислі. Коли закінчили курс, що курс відбувався в Перемислі, а кошти прожитку були дуже малі, то це дуже сумне явище, що Перемиська вря з містом вислала деякі курсантки. Чим перемиські панни вважають, що такий курс, така заправа до громадянського життя їм непотрібні? Після офіційної частини закінчення курсу відбувся вечір, при якому ще раз промовляли д-р В. Загайкевич і М. Рудницька, а курсантки Ст. Возник з Калущі

відчитала дотепну римовану хроніку курсу. На закінчення свята відбулись товариські забави.

З викладової сали. Минулої суботи відомий наш утений і мовознавець проф. д-р В. Сімович заголосив у сали „Української Весіли“ виклад на тему „Становище української мови серед слов'янських мов“. Виклад був дуже цікавий та дуже привабливо викладений. В дискусії забирали голос: д-р. От. Шах і проф. д-р І. Шпичковський. Сали „Української Весіли“ була виложена по береги, головню шкільною молоддю. К.и.

ТУРКА И С.

Вистави театру „Заграва“. В останній для життя п. р. вистави театр „Заграва“ в нашому місті таплес: Камо грядеші? (з 2 частин), Голгота, Мураві, Трафіка пані генералової і Тарас Шевченко. Всі вистави стояли на добром мистецькому рівні (виключно на гра та чудові декорації в без порівняння кращі, як у польському „Покутському Театрі“, котрий ще місяця приїжджає до нашого міста). На жаль, публіки, головню тужонаціональної, що привила тільки до легкостравного кінового й оперетового спектаклю, було мало. Видно, що мале містечко не дослало ще до експериментального театру.

СТАНІСЛАВІВ.

З життя „Сфінкса“. Минулої неділі виставили драмгурток „Сфінкс“ драму Сургучева „Осінні сиріпи“. Автор драми знаменито змалював трагедію життя, маючи чоловіка, ожокується у другому. Тому родинне життя розбите, совість муляє і на кожному кроці Драма з психологічного боку глибока. Сама вистава стояла на високому рівні, заадати добрий грі цілого гуртка. Каратинська (Варвара) зжилася усією душею в роль і створила наскрізь реалістичний тип: дівчина, дає серця. Борзовська (Віра) задебутовала воєсім улатно. Катамай (Дмитро) переживав свою роль і тому трагедія нещасного мужа в його виконанні лишилася сильне враження. Лискович Т. (Віктор) добре віддає тип людини, що свої глибокі почуття жертвує для спокою іншого. Гуртові сцени вийшли добре. Декорації, головню парк, кисти Ваби, дуже ефектовні. Публіки, як завжди, мало.

З життя Книгинина-Гірки. У великодний понеділок відіграв амат. гурток при чит. „Прогресу“ на Гірці комедію на 3 дії І. Лиліна „Галка Бушовичка“. Зміст комедії та її будова слаб: осмішування більшешанаму в комедії дуже привітливо і мало переконали. З подлинності виконання роль на перше місце вибила Лепецька (Оксана), що дуже добре заповідається. Зокрема добре вийшли Кальонка (адвокат) і Дерень (комісар), хоч Дерень місцями був не темний, як на комісара. Табачинська (Галка) мала добрі і слабші місця. Галицький (лікар) на сцені дещо за нервовий. Загалом виставу можна зачислити до адекватних, хоч не шкодило би краще визначити роль. Публіки, як на Гірці, мало. Б. Л.

## Нові книжки й журнали.

ЖУРНАЛИ

ВІДРОДЖЕННЯ, літературний журнал українського протавального і протиліктинного руху. — Львів, квітень і травень 1937. Р. X. Ч. 4 і 5.

ЛИЦАРСТВО ПРЕСВЯТОГО БОГОРОДИЦІ. Львів, травень 1937. Р. II. Ч. 3.

## ОГЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає.

## Театри.

Український Нар. Театр ім. І. Тобілевича.

ПРИМАЛІВ:

11. V. Муж двох жінок.
12. V. вільний день.
13. V. Діва з Мелососу.
14. V. Під зуртателем.
15. V. Шаріза.
16. V. Добуш (Чорногора в огні).

3 Грималова їде театр до Скалата і Тернополя.

Український Мол. Театр „Заграва“ під арт. пров. В. Блавацького.

ПЕРЕМІШЛІ, сали Нар. Дому.

10. V. Т. Шевченко.
11. V. Трафіка пані генералової.
12. V. Мураві.

Вівторок 11. V.

Вівторок 11. V. год. 8. веч. „Подвійна бухгалтерія“ з А. Димшю.

Середа, 12. V. Театр нечиний.

## КІНА.

АПОЛЬО: „Парада кохання“ з Джаме-тоу Мекдональд і Морісом Шевеліс.

АТЛІАНТИК: „30 каратів шпота“ із Димшию.

ВАНДА: „Чоловіки до вибору“.

ГРАЖІНА: „Буде краще“ з Тоньком і Шенком.

ЕВРОПА: „Одна на мільон“ із Сонєю Гейс.

КАСІНО: „Палкі серця“.

КОПЕРНИК: „Зелений сигнал“ з Ерролем Фліном.

МАРУСЕНЬКА: „Простак“.

МЕТРО: „Сильветта“ та 3-актовий драмат.

МІРАЖ: „Золотоволосий збиточник“ із Шерлоу Темпл і „Одна з тисячі“ (з Мартою Егерт).

МУЗА: „Ромео та Джулієта“.

ПАЛІЯС: „П'яноскіт танцює вальс“.

ПАКС: „Антін Адвєра“.

ПАН: „Останній поганин“.

РАЙ: „Рос-Марі“.

СВІТ: „Ооуджовець“ і „Весела розведання“ Дамієр Роджерс.

СТИЛЕВ: „Оам Долдзорт“ і ревіз.

ТОН: „Продавець тракторів Джо Браун“.

УТІХА: „Під двома прапорами“ та ревіз.

ХІМЕРА: „Небезпечна бізнеска“ з Мартою Егерт.

ФОТОПЛАСТИКОМ.

(п. Марійська 5).

„Виправа до Панічного Бігуна“.

ЗАКОРДОННЕ РАДІО.

Вівторок, 11. травня 1937.

БЕРЛІН (357) 16.30 Тенор, форт. з-ордзон; форт. 19.15 Музика. ВІЛГОРОД (437) 18.00 Нар. пісні, 18.30 Форт. 19.30.

20.00 Слов'янські пісні. БРАТИСЛАВА (299) 18.15 Співа. респіталь, 20.50 Шуберт дуєт на скар. і форт., 21.25 Гебравські пісні, БУДАПЕШТ (550) 12.05 Сальон музика, 17.00 Циганські, 18.00 Грецькі та болгарські нар. пісні, 19.20 Циг. музика, 22.05 Орх. концерт, ВІДЕНЬ (507) 12.00, 13.10 Розр. концерт, 15.15 Для дітей, 15.40 Для жінок, 17.30 Співа, 20.40, 21.00 Веселі одноакти, 22.20 Концерт бажань, ДАВТІЛІАНДЗЕНДЕР (1571) 10.30 Для дітей, 14.00, 16.00 Музика, 18.00 Концерт камер. хору, 20.10 Солісти, муз. співа, 20.30, 21.00 Веч. музика, КОШИЦ (259) 17.25 Слов'янські нар. пісні, 18.00 Для Закарпаття, МІЛАН (869) 17.25 Камер. концерт, 20.40 Розр. музика, 21.00, 22.00, 23.00 „Отель“ оп. Верді, МІНХЕН (405) 12.00, 13.15 Концерт, 15.00 Для дітей, 16.50 Концерт, труби, форт., 20.10, 21.00 Веселий вечір, 22.30 Форт. антал.ські та японські твори у анж. Удо Даммерт, ПРАГА (470) 16.10 Концерт хору, 17.25 Тріо Г-моль Сметани, 18.25 „Весна у природі“, муз. анж., 21.05 Лятовська музика, РАДІО ПАРІ (1648) 13.15, 17.30, 18.30 Співа, 17.45, 18.45, 20.15 Форт., 20.30, 21.00, 22.00, 23.00 „Байдині дим Під Гусачою Ніжкою“ оп. Левада, РІМ (421) 19.00 Розр. музика, 21.00 Сарілла, форт. 22.00 „Море“ комедія Авт. Кресті.

Середа, 12. травня 1937.

БЕРЛІН (357) 9.45 Оповідання для дітей, 10.00 Загалом. веселі пісеньки, 16.45

Форт. твори Регера, 19.00, 20.10, 21.00 Розр. музика, 22.30 Легка я танк. музика, ВІЛГОРОД (437) 20.20 Анж. пісні, 20.50, 21.00 Гумор, 22.20 Орх. концерт, БУДАПЕШТ (590) 14.55, 15.00 Опера, 17.50, 18.00 Циганська музика, 20.15, 21.00 Сальонна музика, 22.35 Співа, ВІДЕНЬ (550) 10.20 Для молоді, 11.25 Для жінок, 12.00, 13.10 Концерт, 15.15 Для дітей, 16.05 „Вогонь“ оп. Пучіні (фрагмент), 17.30 Твори Р. Моцарта, форт., скар., бас-барит., 18.45, 19.10 Репертаж із коронації у Лондоні, 21.05 Вечір Верді, муз. співа, 22.30 Танцюва музика, ДАВТІЛІАНДЗЕНДЕР (1571) 14.00, 16.00 Музика, 18.00 Баллада, 21.00 Дуга орх., ДРОВАТІЧ (1500) 10.15, 11.00, 12.00, 13.45, 14.20, 15.10, 19.20, 20.00, 20.15, 21.00 Трансм. з коронації анж. кор. скар., МІЛАН (369) 17.20 Танк. музика, 19.00, 20.40 Розриваюча музика, 21.00 Орх. концерт, 22.20 Мелодія та пісеньки, МІНХЕН (405) 8.30, 9.30 Розр. музика, 16.10 Для дітей, 19.00 Орх., солісти, 22.30 Вох-муз. концерт, ПРАГА (470) 12.30 Сальон. музика, 19.30, 20.00, 21.00 „Циганок“ оп. Сметани, РАДІО ПАРІ (1648) 14.00 Анж. музика, 15.45, 16.30, 20.15 Співа, 20.30, 21.00, 22.00 „Славні любові“ вок.-інстр. концерт, РІМ (421) 17.25 Камер. концерт, 18.50, 19.45, 20.40 Розр. музика, 21.00, 22.00, 23.00 Вечір опер „Докторго тентато“ містеріа А. Кавеллі „Оскар Івнєвіч“ оп. Россіні.



